Справка

по итогам выездного мониторинга деятельности

МБОУ «Еловская сош», филиалов.

Выезд – 13 марта 2019г.

Всего педагогических кадров – 30

Из них:

Учителей – 27, с высшим образованием-18 , ср.спец.-6 , обучаются заочно- 3 (Балбина Т.А. 5 курс, Физико математический и инженерно-технологический институт, Течинова Н.Т.5 курс, Физико математический и инженерно-технологический институт,Челбакова И.Н. 5 курс ГАГУ , факультет биологии)

Библиотекарей – 1

Совместителей – 0

 По итогам аттестации: имеют ВКК - 3 , 1КК - 9 , СЗД – 7.

Прошли ПК: 2018г. - 8 , 2017 -14 , 2016г.- 12

Обучаются в Еловской сош всего 132 обучающихся, из них 1-4 кл -60 чел.

 5-9 кл. – 51 чел.

10-11 кл – 14 чел.

**Психолого-педагогическое сопровождение**

С целью оказания методической помощи психологу Мандиной У.Р. была просмотрена документация психологической службы школы.

Документация не была предоставлена в упорядоченном виде т.к. не разложена согласно номенклатуре дел.

Не все документы имеют законченную форму.

Программа для детей с ОВЗ не доработана.

Нет документации о выполненной работе (справки, отзывы).

Протоколы и заключения диагностических обследований не оформлены.

Нет индивидуальных карт обучающихся с ОВЗ, испытывающих трудности в освоении основной общеобразовательной программы, развитии и социальной адаптации, и нуждающихся в индивидуальной психокоррекционной работе.

На сайте школы нет информации по психологической службе.

Нет плана самообразования.

Нет разработок методических рекомендаций, памяток, циклограммы.

Не ведется журнал экспертизы и организационно-методической работы.

Даны рекомендации:

1. Разложить все документы согласно номенклатуре дел.
2. На сайте школы выделить раздел для размещения информации психологической службы.
3. Доработать документы, по которым даны разъяснения.

**Посещение занятий и мероприятий:**

Посещено 3урока Апитовой Г.А.:

-Русский язык в 5кл., учитель Чочкина СВ

-математика в 11кл., учитель Мантышева ЕО

-Русская литература в 9кл., учител Белекова ТА

Уроки проанализированы, соответствуют требованиям к современному уроку, реализуется работа по смысловому чтению.

 По географии (учитель Ильина ЛВ) записи в журнале о проведенных уроках отсутствуют с сентября по 13марта, не указаны темы уроков, нет оценок за урок у обучающихся, журнал не проверен руководителями школы ни разу.

 Гоноховой Е.С. были посещены два занятия, по биологии в 9 классе (учитель Текенова Любовь Юрьевна). Урок биологии был неинтересен, занятия проводились не по учебнику, а по модулю, урок был сдвоенный, обучающиеся все два урока занимались самостоятельной работой, учитель плохо владеет четкой, внятной и грамотной речью. Цели и задачи не были поставлены учителем, а были прочтены учениками в тексте. На уроке отсутствовала какая-либо наглядность, интерактивная доска также была не в рабочем состоянии. Не проводилась психологическая разгрузка детей (физкультминутки).

Урок физкультуры в 1 классе (учитель - Албанова Толунай Сюмеровна) соответствовал требованиям, но из-за возрастного уровня детей, было сложно сконцентрировать их внимание на занятиях, упражнениях. Цели, задачи были поставлены учителем.

 Триянов М.С. посетил:

- урок истории в 8 классе, учитель Захарова Л.С., обучающихся 9 (присутствовали все), урок усвоения новых знаний, тема урока «Восшествие на престол Екатерины II», цели и задачи были сформулированы учителем совместно с обучающимися. Содержание соответствует целям и задачам: были использованы технологии синквей, понятийное колесо. Обучающиеся работали с тексом (раздаточный материал). Обучающиеся не активны, отвечали на вопросы по текстам не все ученики, нет групповой работы в классе, тем не менее, этапы урока выделены обоснованно, имеют логические переходы. Результаты проведенного урока соответствуют поставленным целям и задачам. В конце урока учителем был проведен блиц-опрос (2 минуты) по предыдущим темам («Петр I», «Семилетняя война», «Дворцовые перевороты») - по результатам опроса выявлено: обучающиеся материал знают. (Проектор не работает – нет презентации);

- урок литературы в 11 классе, учитель Тукеева Ж.М., , обучающихся 8 чел, урок усвоения новых знаний, тема урока «Б.Л. Пастернак, жизнь, судьба, творчество». Урок-лекция. В начале урока проведена проверка учителем домашнего задания: стихотворение М. Цветаевой наизусть. Цели и задачи урока сформулированы совместно с обучающимися с учетом их субъективного опыта (учитель раздал фотографии Б. Пастернака без текста с заданием: рассказать о человеке на фотографии – работа в группах). Учитель использовал аудиозапись (стихотворение Б. Пастернака), презентация отсутствовала: не работал проектор. Обучающиеся работали на уроке активно.

**Документация школы:**

 Классный журнал 11 класса:

- не заполнен за март по русскому языку,

-по географии журнал не ведется с сентября месяца (учитель Ильина Л.В., записи в журнале о проведенных уроках отсутствуют с сентября по 13марта, не указаны темы уроков, нет оценок за урок у обучающихся, журнал не проверен руководителями школы ни разу, по ее словам, материал по географии за 10-11 классы выдан в прошлом учебном году за счет факультатива)

-нет домашних заданий по астрономии

Классные журналы не проверены завучем с сентября 2018 года по настоящее время.

 Имеется устаревшая документация 2015-2017 годов.

- классные журналы не проверены с сентября по март месяц

- в классных журналах не заполнены все страницы

- в 9 классе рабочая программа по биологии не соответствует требованиям

- все рабочие программы не утверждены директором школы

- локальные акты ОО старые, утвержденные в 2012 году, еще действовал старый Закон об образовании

- нет локальных актов о сайте ОО, внеурочной деятельности и т.д.

ВЫВОД: директором школы не ведется работа по приведению в норму нормативно-правовых документов школы, филиалов. Документы утверждаются или подписываются, но руководитель ОО не вникает в их содержание, просто подписывает не соответствующие требованиям документы.

**Воспитательная работа:**

 Просмотрены Планы воспитательной работы на 2018-2019 учебный год (планы по прошедшим мероприятиям соответствуют ежемесячным отчетам по воспитательной работе).

Изучена программа воспитания 2014 – 2019 год, принятая педагогическим советом и утвержденная директором в 2013 году. Программа состоит из подпрограмм. Выявлены несоответствия с темами мини-программ и связанными с ними мероприятиями. На это было указанно заместителю директора по ВР Тектиевой С.С. Не прослеживается прямая связь данной программы с Планом воспитательной работы.

Иная документация, связанная с воспитательной деятельностью, не была изучена в виду отсутствия достаточного времени.

 В школе не ведется внеурочная деятельность обучающихся с 1 по 8 классы, что является нарушением реализации ФГОС.

 В школе не понимают различие воспитательной работы, внеурочной деятельности и дополнительного образования. Все перепутано, т.к. никто не пытается понять и разграничить данные направления работы. Никто не занимается самообразованием, не изучает нормативные документы.

**Питание:**

 В пищеблоке все хорошо, документация ведется, продукты своевременно закупаются, запасы продуктов и продовольственного сырья имеются. Единственное замечание – нет ветеринарных справок на: мясо курицы, яйцо, рыбу. Причина – директор школы не предоставляет логин и пароль, чтобы зайти и вытащить из «Меркурия».

 **Кара-Кобинская нош**

Всего педагогических кадров – 3

Из них:

Учителей – 2, с высшим образованием-1 , ср.спец.-1, обучаются заочно- 1 (Исова А.И. ГАГУ, факультет география)

Библиотекарей – 0

Совместителей – 0

 По итогам аттестации: имеют ВКК - 0, 1КК - 0, СЗД – 2.

Прошли ПК: 2018г. -0 , 2017 -1, 2016г.-1

Обучаются всего детей 8 детей: 1кл- 2 чел., 2кл – 5 чел., 4кл – 1 чел.

 Посещен урок математики Акпашевой Л.П. во 2 классе, на уроке было 3 ребенка. Учитель к уроку не готов, нет плана урока, просто решали целый урок одну задачу, какую учитель нашла в учебнике. В этот день учитель не был готов ни к одному уроку. Нет классного журнала во 2 классе.

 Кинова О.Н.посетила урок русского языка в 4 классе, учитель Атарова Л.А., присутствовал 1 ребенок, урок был хороший, ребенок работал активно, хорошо отвечает, тему «Местоимения» хорошо усвоил. Учитель работает всего один месяц, но у нее есть образовательная программа, поурочные планы, журналы заполняются.

Документация ОО:

-классный журнал 4 класса нужно менять, классные журналы не проверяются никем

- нет ООП НОО, рабочих программ, учебного плана, календарного учебного графика

- нет плана работы ОО, плана внеурочной деятельности

-нет должного оформления школы

- нет классных уголков, нет работы с классом

-нет локальных актов, т.е. имеющиеся несколько локальных актов не утверждены и не приняты.

- нет расписания уроков, звонков, кружков

- нет личных тетрадей педагогов

- личные дела детей ведутся плохо, нет положения о ведении личных дел детей. Личные дела обучающегося 4 кл.Казетова М. и обучающегося 1 кл. Маймановой , поступивших из других школ, не оформлены: нет заявления родителей, договоров с родителями.

-нет приказов по основной деятельности (о мероприятиях, каникулах, поощрениях, выездах, замене педагогов и т.д), приказы есть только по зачислению и отчислению детей, т.е. за несколько лет несколько приказов на 2-х страницах,

 На момент посещения школы на работе отсутствовала Исова А, воспитатель группы кратковременного пребывания детей. По словам руководителя Бакчабаевой М.Ч.. воспитатель уехала на курсы.

 Учитель английского языка Челбакова Ирина Николаевна уехала на сессию, т.к. учится заочно в ГАГУ, но не было вызова из ГАГУ, нет заявления от работника, нет приказа о предоставлении отпуска на время учебы.

 Организация питания детей в неудовлетворительном состоянии:

- нет согласованного 12-ти дневного меню,

- нет меню на каждый день со стоимостью завтрака на одного ребенка,

- нет меню-раскладок,

- в этом учебном году ни разу не предоставлен отчет по выполнению натуральных норм питания детей,

- журналы не ведутся своевременно, т.е. документация пищеблока на нуле.

- запас продуктов имеется, но не весь перечень;

- инструкции необходимо заменить;

- суточные пробы за 11.03.2019г не оставлены, за 12 марта по оставленной пробе можно судить, что кормили детей макаронами и 13 марта тоже макароны с рыбой;

- детей кормят тем, что есть, никакие нормы не учитываются,

 Единственное, что можно отметить, это чистота на пищеблоке.

- разделочные доски и ножи лежат на столе;

Индивидуальная беседа с поваром школы и директором Мандыл Чорбоновной проведена.

 В школе тепло, но в туалете почему-то не было воды и унитазы были грязные, не смывались.

Вывод: школа не функционирует на должном уровне из-за халатного отношения руководителя к своим должностным обязанностям, из-за отсутствия контроля со стороны директора Еловской сош Ильиной Л.В..

**Каярлыкская нош**

Всего педагогических кадров – 2

Из них:

Учителей – 2, с высшим образованием-0, ср.спец.- 2 , обучаются заочно- 0, Библиотекарей – 0

Совместителей – 0

 По итогам аттестации: имеют ВКК -0 , 1КК - 0, СЗД – 1, 1не проходил-работает второй год

Прошли ПК: 2018г. - 0, 2017 -1 , 2016г.- 1

 Документы Каярлыкской нош изучены Акпашевой Л.П. в отделе образования в присутствии руководителя Санашкиной А.П. С документами школы такая же ситуация, что и в Еловской и Кара-Кобинской школах. Но Санашкина А.П. желает все исправить, уже начала работу. Приведены в порядок личные дела обучающихся.

**Детскиий сад «Кайынаш»**

Всего педагогических кадров – 6

Из них:

Воспитатели – 6, с высшим образованием-2, ср.спец.-4, обучаются заочно- 1 ( ГАГУ, психолого-педагогический факультет, дошкольное образование, 5 курс),

 Библиотекарей – 0

Совместителей – 0

 По итогам аттестации: имеют ВКК - 1, 1КК - 3, СЗД – 1, 1-по состоянию здоровья не проходит

Прошли ПК: 2018г. - 1 , 2017 -1 , и в 2019-3

 В детском саду функционируют 3 группы: младшая, средняя, старшая. Всего присутствовало 26 детей, по списку – 37. В здании тепло, температурный режим соблюдается, чисто.

Во время проверки выявлены следующие замечания:

- отсутствуют Положение о филиале; порядок приема, зачисления и отчисления в детский сад; Положение о ведении личных дел воспитанников.

 В личных делах отсутствуют договора с родителями, согласие на обработку персональных данных, согласие на психолого – педагогическое сопровождение ребенка. Копии свидетельств о рождении ребенка не заверены директором школы.

 Основная общеобразовательная программа детского сада не прошита и не пронумерована, утверждена приказом № 19 от 19.09.2016 г.

 В книге приказов отсутствует запись об утверждении ООП ДО. В ООП ДО включен региональный компонент (40 %), но в календарно – тематическом планировании регионального компонента нет.

Рекомендации:

- привести в соответствие локальные акты согласно номенклатуре дел,

личные дела воспитанников.

- внести изменения в календарно – тематическое планирование педагогов согласно ООП ДО.

Заместитель начальника Акпашева Л.П.