Справка

по итогам проверки МБОУ «Онгудайская сош»

На основании Положения о ведомственном контроле отдела образования и по итогам 1 четверти по приказу № 622 от 11.11.2019г. была проведена проверка МБОУ «Онгудайская сош» с 13 по 23 ноября 2019г. (10 дней).

Создана комиссия по проверке в составе 16 чел из числа методистов и специалистов отдела образования, административного состава школ. Совсем не приняли участие в работе комиссии Мунатова Т.Д. (ув/пр), Туйденова М.Н., Зубакина О.Г.

По итогам проверки составлена справка.

**Слайд 1. Общая информация по школе:**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **Всего педагогических работников** | **116** |
| **Из них:**  **- педработников ДОУ** | **23** |
| **- учителей** | **96** |
| **- школьных билиотекарей** | **2** |
| **- совместителей** | **1** |
| **- специалистов** | **12** |
| **- педагогов без педобразования** | **0** |
| **- без курсов повышения квалификации** | **Есть молодые педагоги** |

**Имеются педагоги, работающие без переподготовки по специальности**

**Педагогов (88) : ВКК – 18**

**IКК – 50**

**СЗД – 20**

**ВОПРОС: 8 педагогов работают без аттестации?**

**1-4 классы- 550 обучающихся**

**5-6 классы – 592 обучающихся**

**10 – 11 классы – 84 обучающихся**

**Всего – 1226 обучающихся**

**Классов –комплектов -**

Членами комиссии посещены уроки в количестве 62 по разным предметам с 1 по 11 классы. С последующим анализом.

Из них положительно, без замечаний оценены 23 урока. С замечаниями 39 уроков.

Хорошие уроки по химии в 8 классе у Воробьевой Н.Г, математики у Зыряновой О.Н. и Киндиковой Л.М., русского языка и литературы у Шаучулене Е.М., уроки у молодых педагогов по математике Тулаевой Сузанны В и урок истории у Константиновой Е.Н., положительно оценен урок математики у Хабаровой А.В. в 6Д., уроки Щербаковой Н.В., начальных классах Акпашевой О.К., Чекурашевой М.Н., Воробьевой Г.П., Чочкиной Е.В., Епишкиной О.А..

У вышеуказанных учителей применялись разные формы работы, уроки соответствовали требованиям ФГОС, использовались презентации, наблюдается ссистема в работе, есть хорошие знания у детей, работают над формированием УУД, над развитием речи учащихся, соблюдают единый орфографический режим, работают в тетрадях, которые проверяются.

Но хотелось бы остановиться на уроках с замечаниями.

Выделены в справках посещающих основные недочеты ведения уроков:

СЛАЙД 2

1. Из 8-10 возможных баллов оценивания уроков инновационного уровня 63% посещенных уроков оценены на 3,5 – 6,5 баллов.
2. Методика проведения урока, структура урока не соответствуют требованиям ФГОС.
3. План урока не продумывается учителем, не учитывается возраст обучающихся класса.
4. На уроки сплошные опоздания детей, уроки заканчиваются после звонка, знания детей за работу на уроке оцениваются в спешке, без комментариев, зачастую дети сами себе ставят оценку, и учитель молча соглашается, т.е. нет системы оценивания знаний детей.
5. Не учитывается дозировка домашних заданий, они задаются после звонка, дети не все записывают их в дневник.
6. Не выдерживается темп урока, нерациональное использование времени на уроке.
7. Не прослеживается система работы по проверке качества знаний
8. Кабинеты многие не оформлены в соответствии с требованиями ФГОС, нет наглядности, оборудования.
9. Нет единых требований к санитарному состоянию кабинетов, к внешнему виду детей.
10. С последних уроков одни и те же дети сбегают с уроков, учителя на это никак не реагируют.
11. Многие дети, особенно за последними столами на уроке не работают, занимаются своими делами, т.е. дисциплина на уроке «хромает» .

В начальных классах уроки проведены на должном уровне. В дни работы комиссии проходила внеклассная работа – предметная неделя по математике, в рамках которой проводились открытые уроки и внеклассные мероприятия в 1-4 классах с приглашением родителей, всех желающих. Это конкурсы «Рисуем из чисел и геометрических фигур» и «Лучшая тетрадь по математике», математическая разминка для 1-2 классов «Веселый устный счет», олимпиада по математике, а завучем проведены по предмету контрольные срезы 15 ноября в 2-4 классах. Итоги недели подведены, справки предоставлены даже нам.

Во время проверки просмотрена документация школы по учебно-воспитательной работе. То есть как это прописано в школе и выполняется??

СЛАЙД 3

План работы школы на 2019-2020 учебный год не составлен по всем направлениям:

- нет планов совещаний при директоре, при завуче, соответственно и их протоколов.

- нет плана педагогических советов, протоколы не пишутся вовремя, в черновом варианте

- представлены протоколы родительских собраний по параллелям ( написаны плохо, присутствие родителей минимальное 1-4кл (12.09. -104 чел. из 551), 5-6 кл (13.09. – 38 чел из 283), 7-8 классы (17.09. – 20 чел из 216), 9-11 классы ( 18.09. – 20 чел из 172) – работа с родителями на нуле

- протоколы родительских собраний выпускных классов не соответствуют, куцые, непонятно что обсуждали, кого слушали и какие решения, вопросы не сформулированы правильно.

Протоколы все без решений, подписей

-Положение о внутреннем контроле (приказ № 480/1 от 26.10.2018г)

Есть план очень большой, но нет конкретики, приоритеты не расставлены: нет приказов о контроле , справок, подведения итогов

Какой внутренний контроль, если нет посещений администрацией школы уроков и мероприятий;

СЛАЙД 4

|  |  |
| --- | --- |
| Не посещались с 2017 года | 14 чел. |
| Не посещались с 2018г | 21 чел. |
| Совсем не посещались - | 9 чел. |
| Шаучулене Е.М. | 1 урок в 2018г, 1 урок- 2019г |
| Воробьев В.П. | 1 урок 01.09.2019г с Главой района |
| Аныева Р.А. | 2 урока в 2019г. |
| Четова А.В. | 2 мероприятия у ОДК в 2018, 2019г |
| Взаимопосещения | 3 учителя (Кебекова О.Ю., Змановская О.И., Тайтакова А.Л.-2019г |

-Положение об организации дистанционного обучения детей-инвалидов – 20154г. устарел

-Положение об изучении алтайского языка – устарел, столько документов новых, введен русский родной язык, второй иностранный, а Положения об изучении языков нет. А в старом написано: алтайский язык обязательно изучается детьми –алтайцами во всех нац. классах (Чушь)

- Положение о текущем контроле, промежуточной аттестации

- Положение об использовании электронного журнала системы «Контингент»

Последние 2 Положения нарушаются, т.к. педагоги про них забыли или совсем не видели. Они о том как оценивать знания детей, как выставлять оценки за четверть, за год и т.д. Их выполнение рассматривала в связи с 73 двойками за 1 четверть в 5-9 классах. Среди них 13 детей с двойками с ОВЗ, которые сидят в классах, которым нужны особое отношение и внимание.

СЛАЙД 5

8б , было в 1 четверти 8 уроков ИЗО (скриншоты мелкие. Не видно будет)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО |  |  | 1 четв. |
| 1 | Б.Дмитрий | 2 2 2 | 3 2 2 2 | 2 |
| 2 | Б.Алексей | 2 2 |  | 0 |
| 3 | В. Ольга (ОВЗ) | 2 2 | 2 2 3 3 | 3 |
| 4 | Г.Ангелина | 2 2 | 2 2 4 3 3 | 3 |
| 5 | Л. Илья | 2 2 **2** | 2 3 2 3 3 | 3 |
| 6 | С.Дарья | 2 2 2 | 2 2 4 4 3 | 3 |
| 7 | С.Александра | 2 2 2 | 2 2 3 4 3 | 3 |
| 8 | Т.Алина | 2 2 | 2 2 4 3 3 | 3 |
| 9 | Т.Никита | 2 2 2 | 2 2 2 3 3 | 3 (2,4) |
| 10 | Ч. Суркун | 2 2 2 | 2 2 3 2 3 3 | 3 |

СЛАЙД 6

Система оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс |  | ФИО | Оценки в 1 четверти |
| 8А | Музыка, 8 уроков | Б. Алып-Манаш | 3 2 2 2 2 |
| 6Б | ИЗО 8уроков | А.Артем | 2 2 2 2 2 |
| 7Б | ИЗО 8 уроков | Ж.Александр | 2 2 |
| 7Б | ИЗО (01.09-24.10) на всех уроках был | К.Кадырбек | 0 оценок ? |
| 7Б | ИЗО (с 11.11.2019) | Ш.Елена | 0 оценок ? |
| 9В | Информатика | И.Арина | н н н 4 3 = 4 |
|  |  | К.Евгения | н 5 4 н = 5 |
|  |  | М.Анна (с 16.10) | Н = 3 |
|  |  | М.Мечин | н н 2 2 = 2 |
| 9В | Биология | Б.Александр | 0 на 6 уроках = 2 |
|  |  | Б.Аэлита (04.11) | 0 на 6 уроках = 0 |
|  |  | Из 24-х чел у 15 выведена оценка за 1 ч. На основании 2-х оценок | |
|  |  | А.Айлана | 4 4 = 5 |
|  |  | А.Сурлама | 5 4 = 4 (4,5) |
|  |  | Б.Асель | 5 н = 4 |
|  | Такая картина и в 9Г | Д.Ижен | 4 3 = 3 |
|  | И.Арина | 4 3 = 4 |
|  |  | Т.Айару | 4 4 = 3 |
| 9Г | Биология | К.Тандалай | 4 н = 3 |
|  |  | М.Диана | 4 4 5 = 5 (4,3) |
|  |  | С.Эмилия | 4 = 4 |
|  | У С. Суркуна такие же оценки=3 | Ш.Амат | 3 2 = 2 (2,5) |
|  | Геометрия (у 4 чел по 1 оценке в четв) | М.Мечин | 2 н = 2 |

Вывод-все работают формально, как будто временно. Нет единых требований к системе оценивания, нет внутренней системы оценки качества образования

Все, что выявлено в ходе проверки, должны были вы сами выявить, работать, исправлять, рассматривать, принимать решения. Почему мы должны за вас работать? Почему у вас всегда вот уже 2-й , а у кого –то и 3-й год один ответ отделу образования –БУДЕМ? Почему будем? Когда будем? Надо уже все делать, а зарплата идет.