Об итогах проверки Купчегеньской сош 18 декабря 2017 г.

(на совещание руководителей ОО 26.12.2017г)

Посещены уроки:

  **Математики** (6 кл. учитель Курматова А.А.) – есть девочка с ОВЗ (слух), урок рабочий, хороший, дети работали. Замечания - в течение всего урока-проектор, , д\з не задано, нет системы оценивания не только в конце урока, но и в течение урока на всех этапах, частичный системно-деятельностный подход,рабочая программа – на основе авторской программы, но чьей?, нет листа корректировки, на титульном листе написано для 5-6 классов, но в содержании есть и другие классы.

 **Химии** в 9 классе, учитель Манышева А.В., есть ребенок с ОВЗ. Работа в парах. Хотя и 9 класс, но урок проведен в соответствии с требованиями ФГОС, учитель подтвердила свою 1 категорию. Отличный урок.

Срез, т.е оценочная процедура в форме тестирования, по русскому языку в 4 классе. 11 обуч-ся, 6 чел. выполнили на базовом уровне (тройки), 5 чел. –низкий уровень, т.е. двойки.

Срез по русскому языку в 7 классе (на уроке лит-ры) , выполняло 10 чел, 4 чел – повышенный уровень, выше тройки, 3 чел –базовый уровень, 3-низкий уровень.

Срез по математике в 10 классе, выполняло 9 чел, 5-базовый уровень, 4 чел – низкий уровень.

Это плохой результат, в классах где мало детей. В других школах по 25-30 чел. не было двоек. Учителям, и в целом школе есть над чем работать.

Устав ОО –замечательный.

Хочу остановиться на замечаниях, которые не отмечены в акте проверки:

- разработать единый акт по приему детей в ОО, приказы пишутся неправильно – дети все зачислены 01.09. 17г., но ведь родители жн все не писали заявление в один и тот же день 1 сентября, когда можно писать заявление в школу с февраля и зачисляются в течение недели, вы можете ребенка зачислить в феврале, марте или в июле, а комплектовать класс к 1 сентября, но ни в коем случае не 1 сентября, почему-то при приеме к заявлении прикладываются копии паспортов родителей, снилсы, справки о многодетности- не надо.

- по аттестации в ОО приказом утверждены 2 комиссии – по руководителям и педагогам, нельзя.

-личные дела педагогов – много лишних старых документов, удостоверения КПк за 10 или 20 лет зачем хранить, только последнее.

- в ОО должны быть приказы только по личному составу или по кадрам, и приказы по основной деятельности (что за приказы о поощрениях и наказаниях, по обучающимся? Приказы брошюрованы, зачем? Да еще с обеих сторон напечатаны на компьютере. Должен быть журнал регистрации приказов и сами приказы на отдельном листе или листах, вам самим будет удобно работать.

-лицензию не показали, хотя на сайте есть (все документы по плану-заданию должны быть приготовлены, могут написать, что их у вас нет)

- в личных делах детей не должно быть листков наказания, но а листки поощрения на ваше усмотрение

- АООП доработать и привести в соответствие, создать рабочую группу и начать разрабатывать АООП ООО

- в 9 кл. для ребенка 5 вида программа индвид. не соответствует

-в ООП НОО, ООП ООО или в рабочих программах не надо писать слоав «примерная, одобренная»-

- учебный план тоже не должен быть примерным, он ваш

- рабочие программы сброшюрованы, зачем? Неудобно потом работать, прошить, пронумеровать, поставит печать и подпись (это не материал на выставку или конкурс), на них на титульном листе одна информация, в содержании-другое

- календарно-тематическое планирование почему утверждается отдельно? Это же часть рабочей программы. В них одни работают ручкой, другие карандашом, единые требования прописать в Положении о рабочей программе

- ни в одной рабочей программе нет листа корректировки (а в морозы, когда не учитесь, или заболели – где напишете о коррекции уроков?. Об этом нужно написать в пояснительной записке и в Положении

- по ОВЗ – выписки есть, согласие есть, но нет согласия родителей учиться по адаптированной программе

Заместитель начальника Л.П.Акпашева